

Japón toma la iniciativa: El nuevo liderazgo japonés en Asia-Pacífico

Japan takes the lead: Japan's new leadership in the Asia Pacific Region

Karla Villalobos Cruz, *Universidad Nacional Autónoma de México*

Ivan López Martínez, *Universidad Nacional Autónoma de México*

Resumen

Después de la llegada de Donald Trump a la presidencia en 2017, Estados Unidos abandonó el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica, TPP por sus siglas en inglés, luego de que el presidente lo caracterizó como un acuerdo comercial con beneficios limitados para el país. No obstante, persiste el interés por la preservación del acuerdo, y Japón ha tomado el liderazgo en la negociación de un nuevo acuerdo con el fin de mantener el sistema multilateral de comercio. El país asiático busca dejar atrás el proteccionismo y expandir su limitada participación en la región Asia-Pacífico a fin de fomentar la liberalización comercial en la región y, de esta forma, cumplir con dos objetivos: el primero es servir de contrapeso para el auge económico de la República Popular de China, la cual aspira a ser el nuevo líder regional. El segundo es atraer a Estados Unidos a la región, el cual ha virado hacia un modelo proteccionista y de negociación bilateral.

Abstract

After Donald Trump became president in 2017, the United States dropped out of the Trans-Pacific Partnership (TPP), after the president framed it as trade deal whose benefits for the USA were limited. Nevertheless, there is an ongoing interest in keeping the deal alive, and Japan has taken the lead in the negotiations for a new trade deal in order to maintain the current multilateral trade system. Japan is interested in leaving behind their protectionism and expanding their participation in the Asia-Pacific. They are looking to foster trade liberalization in the region in order to attain two goals: first, to serve as a counterweight to China, the region's aspiring new leader and economic powerhouse. Second, to attract the United States back into the region after its turn towards a strategy of economic protectionism and bilateral negotiation.

Palabras clave— Japón, Política Comercial, Comercio regional, TPP, CPTPP, República Popular de China, Estados Unidos, Orden Económico

Keywords— Japan, Trade policy, Regional commerce, TPP, CPTPP, People's Republic of China, United States of America, Economic Order

Introducción

Durante la administración de Barack Obama (2009-2017), Estados Unidos (EE. UU.) implementó la *política del pivote*¹ después de que la secretaria de estado, Hillary Clinton, reconociera en *America's Pacific Century* la gran importancia de la región Asia-Pacífico, y la creciente y preocupante influencia de la República Popular de China (RPCh) a nivel regional y mundial. En consecuencia, Estados Unidos impulsó la creación del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP por sus siglas en inglés). Aun cuando la idea surgió en 2008 durante la administración George W. Bush, las negociaciones terminaron hasta 2015 y el acuerdo se firmó a principios de 2016. Los países miembros de dicho acuerdo eran Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Vietnam y Estados Unidos. Este último país tenía el objetivo de mantener su influencia política y económica en la región tras la relevancia adquirida por la República Popular de China.²

El presidente estadounidense, Donald Trump, manifestó en repetidas ocasiones su inconformidad con el TPP; sin embargo, fue hasta su llegada a la presidencia en 2017 que pudo ordenar la salida del país de dicho acuerdo.³ Por otro lado, los signatarios restantes decidieron renegociar el acuerdo, el cual fue nombrado Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP por sus siglas en inglés). El acontecimiento más sorprendente en esta negociación es el liderazgo que Japón ha asumido para mantener, en la medida de lo posible, los beneficios y compromisos del acuerdo original.

1. La política del pivote se refiere a un cambio en la política global estadounidense: su enfoque pasa de estar en Medio Oriente a la región Asia-Pacífico, buscando ser un contrapeso para la creciente República Popular de China y la amenaza que representa la expansión de su influencia: Pedro Monzón Barata, «Apuntes sobre la política de pivote de Estados Unidos en Asia Pacífico y la normalización de Japón», *Revista de Estudios Estratégicos*, número 4 (junio de 2017): 18-19, <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cipi/20180131040947/apuntes.pdf>

2. James McBride y Andrew Chatzky, «What Is the Trans-Pacific Partnership (TPP)?», *Council on Foreign Relations*, 4 de enero de 2019, <https://www.cfr.org/backgrounder/what-trans-pacific-partnership-tpp>.

3. Adam Taylor, «A timeline of Trump's complicated relationship with the TPP», *The Washington Post*, 13 de abril de 2018, https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/04/13/a-timeline-of-trumps-complicated-relationship-with-the-tpp/?utm_term=.8d03d55da4a5&noredirect=on.

Históricamente, la política comercial de Japón no ha estado orientada hacia el libre mercado. Una de las razones es la presión de sectores económicos internos muy importantes, como la agricultura y la pesca, y su falta de disposición para abrir sus mercados a la competencia extranjera. Con base en lo anterior, se ha catalogado a Japón como una economía cerrada. Asimismo, el país asiático se ha caracterizado por su falta de liderazgo en su zona de influencia más cercana (el Sudeste Asiático). Ha optado por mantener relaciones económicas acordes al modelo multilateral de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y sus respectivas rondas de reducción arancelarias. Además, se ha caracterizado por una tendencia a cooperar con Estados Unidos, lo que ha convertido a Japón en el puente de comunicación entre el país americano y la región del Sudeste Asiático.

La posición de Japón como líder en un acuerdo comercial como el renegociado TPP es reflejo de una transformación en las acciones del país, y los acontecimientos recientes insinúan que la defensa del sistema multilateral de comercio en la región del Sudeste Asiático corre a cargo del mismo. El objetivo de este artículo es mostrar a través de una cuidadosa revisión en la literatura, el cambio que ha tenido Japón en su política comercial, provocando que hoy en día sea éste el principal protector del orden económico a nivel regional.

Japón en el Sudeste Asiático: Recuento de la estrategia comercial

En la región del Sudeste Asiático, Japón destaca por su extensa participación en la creación y el fomento de foros internacionales de gran importancia, tales como la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés) y el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC por sus siglas en inglés). Las características particulares sobre el papel de Japón en estas iniciativas serán descritas en los siguientes párrafos.

Una vez recuperado de su derrota en la Segunda Guerra Mundial, Japón desempeñó un rol activo en la ASEAN. La estrategia japonesa se enfocó en el ámbito económico y, en la medida de lo posible, la evasión del uso de la fuerza militar.⁴ La postura que Japón mantuvo frente a la asociación tuvo como base los tres principios de la Doctrina Fukuda, la cual fue desarrollada bajo el mandato del primer ministro Takeo Fukuda. Primero, Japón rechaza la idea de desempeñar un rol militar; segundo, se esforzará, a través de reuniones serias y formales, por instaurar relaciones cercanas entre las partes; tercero, tendrá una relación favorable con la ASEAN a la par de mantenerse en buenos términos con la región de Indochina.⁵

El objetivo de la doctrina era mantener relaciones económicas favorables con los países pertenecientes a la región del Sudeste Asiático para, de esta forma, promover el desarrollo económico y la modernización en los mismos. Asimismo, se buscó mitigar los conflictos entre los países comunistas de Indochina sin el uso de la milicia.⁶ Los principios de la Doctrina Fukuda seguirían funcionando como eje rector en la relación entre Japón y la ASEAN en años posteriores.⁷

Años después, en 1989, se estableció la APEC. El foro contaría con la participación de Estados Unidos y Japón, actuando ambos como los promotores del modelo multilateral en la región Asia-Pacífico. Dentro de la APEC, Japón fue un aliado clave del país americano, y su función fue ser un puente de comunicación entre Washington y el Sudeste Asiático. Además, Japón destacó como donante para la Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA por sus siglas en inglés): en 1991, las contribuciones de Japón alcanzaron los 11 billones de dólares, mientras que las contribuciones de Estados Unidos sólo llegaron a los 9.4 billones de dólares.⁸

4. Chaiwat Khamchoo, «Japans Role in Southeast Asian Security: "Plus ca Change ..."», *Pacific Affairs* 64, número 1 (Primavera 1991): 7, doi:10.2307/2760360.

5. Sueo Sudo, «Japan-ASEAN Relations: New Dimensions in Japanese Foreign Policy», *Asian Survey* 28, número 5 (mayo de 1988): 512, doi:10.1525/as.1988.28.5.01p0162r.

6. Khamchoo, «Japans Role in Southeast Asian Security: "Plus ca Change ..."», 10.

7. Sudo, «Japan-ASEAN Relations: New Dimensions in Japanese Foreign Policy», 522.

8. Yong Deng, «Japan in APEC: The Problematic Leadership Role», *Asian Survey* 37, número 4 (abril de 1997): 354, doi:10.1525/as.1997.37.4.01p0238t.

A pesar de lo anterior, los niveles de aceptación de Japón en el sudeste asiático eran bajos, puesto que los países de esta región no lo percibieron como un líder potencial; incluso catalogaron al país como un actor débil que no pugnaba por la integración en el Pacífico. Sin embargo, Japón fue desarrollando presencia a través del comercio y la inversión, donde las estrategias de negociación bilateral destacaron sobre las estrategias multilaterales.⁹

Durante la década de los noventa, Estados Unidos formuló una estrategia para posicionar a Japón como líder regional, de modo que Japón fue, una vez más, un aliado clave para el país americano. No obstante, los esfuerzos de Estados Unidos fueron insuficientes, y la posición de líder que ocuparía el país asiático fue postergada una vez más.¹⁰

La política de Japón no presentó cambios, incluso después de los ajustes en el orden mundial tras los incidentes del 11 de septiembre de 2001. Estados Unidos, en términos económicos, se alejó de la región del Sudeste Asiático para priorizar la guerra contra el terrorismo a nivel internacional, a la par que se enfocó en países con población árabe o musulmana. Estos acontecimientos provocaron que, finalmente, un nuevo actor tomara acción en la ASEAN: la República Popular de China.¹¹ No obstante, Estados Unidos respondería al liderazgo chino con la creación del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica.

Japón al mando: Del TPP al CPTPP

La crisis financiera asiática de 1997, incentivada y acelerada por la imposición de políticas neoliberales por parte del Fondo Monetario Internacional y Estados Unidos, generaron un resentimiento conjunto en los países asiáticos. Bajo estas circunstancias, Japón aspiró una vez más a la posición de líder regional, a través de la defensa del modelo de desarrollo asiático-

9. *Ibidem*, 361.

10. *Ibidem*, 362.

11. John Lee, «China's ASEAN Invasion», *The National Interest*, número 89 (junio de 2007): 40-46, ISSN: 08849382, 19381573, <http://www.jstor.org/stable/42896029>.

co¹² y, con el propósito de crear alternativas a los organismos internacionales occidentales, mediante la propuesta de crear el Fondo Monetario Asiático. Sin embargo, los esfuerzos del país asiático no fueron suficientes para servir de contrapeso a la relación Estados Unidos - Japón, cuya influencia impidió que se concretara la propuesta.¹³

En 2011, Japón, consciente de su posición de aliado con Estados Unidos y del auge de la República Popular de China, manifestó su interés en formar parte del TPP a través de una declaración del primer ministro, Yoshihiko Noda, quien pertenece al Partido Democrático de Japón.¹⁴ Empero, la declaración fue mal recibida y criticada por la oposición: el Partido Liberal Democrático y sus seguidores, los cuales estaban conformados por pequeños y medianos empresarios, y actores de los sectores agrícola, pesquero y automotriz. Como ejemplificación, está el caso del sector agrícola y las denominadas cinco áreas sagradas: lácteos, trigo, arroz, carne de res y puerco, y azúcar, cuya liberalización comercial resulta complejo divisar.¹⁵

El desacuerdo al interior de Japón fue desmesurado, lo cual obligó al presidente estadounidense, Barack Obama, a realizar una declaración en conjunto con el primer ministro japonés, Yoshihiko Noda, en la cual calificaron la participación del país asiático en el TPP como elemental y tácita para el mantenimiento de la paz y la estabilidad regional.¹⁶

12. De acuerdo con Yong Wonk Lee, se puede entender al modelo de desarrollo asiático a partir de la identidad asiática que inspira los procesos de integración en la región. Estos principios de identidad son institucionalizados para así dictar la manera en que se toman las decisiones basados en cómo ven al mundo y su rol en el mismo. En el ámbito económico, se dieron propuesta que permitirían el desarrollo neoliberal en el Este de Asia sin la necesidad de la intervención estadounidense. Véase Yong Wook Lee, «Regional Financial Solidarity without the United States: Contested Neoliberalism in East Asia», *EAI Asia Security Initiative*, número 1 (septiembre de 2009): 1-32, <https://www.files.ethz.ch/isn/137903/2009111313433753.pdf>

13. *Ibidem*, 2-11.

14. Natsuko Fukue, «Japan will join TPP dialogue, Noda decides», *The Japan Times*, 12 de noviembre de 2011, <https://www.japantimes.co.jp/news/2011/11/12/national/japan-will-join-tpp-dialogue-noda-decides/#.XR6cCZNKjjA>.

15. T.J. Pempel, «Japan in the driver's seat? Reshaping the regional trade order without the United States», *Joint U.S.- Korea Academic Studies*, número 29 (julio de 2018): 211, 219, http://www.keia.org/sites/default/files/publications/jukas_3.2_japan_in_the_drivers_seat.pdf.

16. Juan José Ramírez Bonilla, «La competencia Estados Unidos-China : el Trans-pacific Partnership Agreement vs. el Acuerdo de Libre Comercio China-Corea-Japón», en *China y su entorno geopolítico. Políticas e Instituciones de la integración regional*, editado por Juan José Ramírez Bonilla y Francisco Javier Haro Navejas (El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2014), 59.

A pesar de ello, fue hasta el retorno del Partido Liberal Democrático en 2012, que el primer ministro Shinzo Abe anunció el compromiso y reafirmó el interés de Japón por integrarse a las negociaciones del acuerdo. Los objetivos de la integración fueron fortalecer la economía japonesa mediante la liberación comercial de determinados sectores, así como la preservación del orden económico internacional.¹⁷ El compromiso de Japón con el TPP se confirmó cuando éste se convirtió en uno de los primeros países en aprobar el acuerdo final en noviembre de 2016.¹⁸

El ímpetu con el que trabajó Shinzo Abe en el TPP respondió a dos tópicos: el nacional y el internacional. En el ámbito nacional, se implementó una nueva estrategia económica, nombrada Abenomics, la cual ha buscado la flexibilización monetaria, el estímulo fiscal y la reestructuración económica. La estrategia se diseñó con el objetivo de incentivar el crecimiento económico japonés posterior a las últimas dos décadas de aletargamiento.¹⁹ En lo que respecta al internacional, buscó la expansión del activismo y la influencia japonesas, en el mundo y dentro de la región, para reducir la brecha entre Japón y el resto de los participantes en los distintos acuerdos comerciales; además, se consideró reforzar la relación bilateral con Estados Unidos.²⁰

En suma, Shinzo Abe esperaba que el TPP sirviera como herramienta para la reestructuración económica nacional y, por consiguiente, para el crecimiento, mediante la liberalización gradual de los sectores nacionales más protegidos. Al mismo tiempo, se trató de incrementar la influencia de Japón a nivel internacional, especialmente con Estados Unidos y los países pertenecientes a su zona de influencia más cercana, con el fin de contener el auge

17. Shinzo Abe, *Press Conference by Prime Minister Shinzo Abe (Speeches and Statements by Prime Minister)*, visitado 28 de junio de 2019, https://japan.kantei.go.jp/96_abe/statement/201303/15kaiken_e.html.

18. Kaori Kaneko y Yoshifumi Takemoto, *Japan ratifies TPP trade pact to fly the flag for free trade*, 8 de diciembre de 2016, <https://www.reuters.com/article/us-japan-tpp/japan-ratifies-tpp-trade-pact-to-fly-the-flag-for-free-trade-idUSKBN13YOCU>.

19. Christina L. Davis, «Japan: Interest Group Politics, Foreign Policy Linkages, and TPP», en *Megaregulation Contested: Global Economic Ordering After TPP*, editado por Benedict Kingsbury y col. (Oxford University Press, junio de 2019), 18-19, doi:10.1093/oso/9780198825296.001.0001.

20. Pempel, «Japan in the driver's seat? Reshaping the regional trade order without the United States», 213.

de la República Popular de China. Con todo, la serie de acciones realizadas por Estados Unidos bajo el mandato de Donald Trump perturbaron la política internacional, en especial el aspecto económico-comercial con la priorización de las relaciones bilaterales sobre los acuerdos e instituciones multilaterales. Japón se ha visto afectado por las nuevas medidas estadounidenses, y esto fue lo que condujo al país asiático a tomar el liderazgo en el nuevo acuerdo, el CPTPP, visualizando en este proyecto una posibilidad viable de dar continuidad a sus estrategias y, de esta forma, cumplir con sus objetivos nacionales.

Liderazgo japonés: el CPTPP como instrumento de integración

A pesar de lo atractivo que resultó el TPP para Japón, y de sus esfuerzos por acelerar la ratificación del acuerdo, el mandatario estadounidense, Donald Trump, concretó la salida de Estados Unidos del TPP después de caracterizarlo como un acuerdo comercial con beneficios limitados para el país.²¹ El TPP, en términos geoestratégicos, tenía como finalidad hacer un bloqueo regional a la República Popular de China, es decir, incitar al gigante asiático a someterse a las reglas del comercio internacional, pues se consideraba como una potencia económica por su acelerado crecimiento en los últimos años.²²

El abandono de Estados Unidos del TPP provocó incertidumbre y desconfianza en las once naciones restantes; comenzó a verse poco viable y redituable continuar con un acuerdo comercial sin la presencia estadounidense. Además, su ausencia dio un amplio marco de acción a la estrategia de contragolpe de la República Popular de China, la cual ha buscado concretar sus propios proyectos en la región para liderar el establecimiento de nuevas reglas de comercio dentro de la misma. El mayor ejemplo de ello es la Asociación Económica

21. Taylor, «A timeline of Trump's complicated relationship with the TPP».

22. Davis, «Japan: Interest Group Politics, Foreign Policy Linkages, and TPP», 12.

Integral Regional (RCEP por sus siglas en inglés) que busca integrar a los 10 países de la ASEAN (Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Vietnam, Singapur, Tailandia, Camboya y Brunéi), así como a Japón, China, Corea del Sur, India, Australia y Nueva Zelanda, a través del liderazgo chino.²³

En respuesta a las acciones de Estados Unidos y China, Japón decidió continuar con las charlas del TPP junto a los miembros restantes, hasta que se logró concluir el CPTPP. El texto sufrió modificaciones y suspensiones a cláusulas del acuerdo original, dando un total de 22 suspensiones en temas en los que Estados Unidos había presionado, tales como los mecanismos de solución de controversias, en el caso de la inversión, y los derechos de autor. De todos modos, la esencia del acuerdo se conservó en áreas estratégicas como el comercio digital, el medio ambiente, el sector laboral y las empresas estatales.²⁴ Finalmente, el nuevo acuerdo se firmó el 8 de marzo de 2018 en Santiago de Chile.²⁵ La entrada en vigor del acuerdo fue el 30 de diciembre del mismo año en seis países signatarios (México, Japón, Singapur, Nueva Zelanda, Australia y Canadá), los cuales ratificaron el acuerdo a nivel nacional.²⁶

La estrategia japonesa tuvo como objetivo reducir la participación de China en el comercio regional, no con la intención de generar un bloqueo permanente, sino para persuadir a la República Popular de China para que ésta cumpla con los estándares internacionales propuestos en los foros multilaterales y regionales; sin embargo, eso implicaría cambios drásticos al interior de China. Asimismo, el liderazgo de Japón en el CPTPP buscó llamar la atención de Estados Unidos para generar interés en la región y, de esta manera, ambas naciones buscarían preservar el orden económico actual en el Asia-Pacífico ante la creciente

23. Yanaisy Sanchez, «La salida de los Estados Unidos del TPP: Reacciones y posibles escenarios», *Revista Cubana de Economía Internacional*, número 1 (2017): 6, <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cieiu/20170531125614/Lasalidadeestadosunidosdeltppreaccionesyposiblesescenarios.pdf>.

24. Davis, «Japan: Interest Group Politics, Foreign Policy Linkages, and TPP», 26-27.

25. Sistema de Información sobre Comercio Exterior, *Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP) - Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam*, visitado 13 de julio de 2019, http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP.

26. Roberto Morales, *El CPTPP entrará en vigor el 30 de diciembre*, 31 de octubre de 2018, <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/El-CPTPP-entrara-en-vigor-el-30-de-diciembre-20181030-0152.html>.

y amenazante República Popular de China.

Conclusiones

La participación de Japón en la Segunda Guerra Mundial, su política económica proteccionista, y su trato con la región de Asia-Pacífico basado en la Doctrina Fukuda, específicamente en el Sudeste de Asia, provocaron que este país fuera percibido como poco confiable. Además, los países se mostraron renuentes a colaborar con el país asiático pese a su destacada posición a nivel mundial. Sin embargo, Japón ha demostrado estar dispuesto a dejar atrás el pasado y hacer frente al gran auge de la República Popular de China, incluso si esto significa no contar con el apoyo de Estados Unidos en un acuerdo tan importante como el TPP.

Con la promoción del nuevo acuerdo, Shinzo Abe ha buscado satisfacer sus intereses, a nivel nacional e internacional, mediante la promoción de la apertura gradual de los sectores más protegidos dentro de la economía japonesa. El objetivo es fijar redes comerciales en la zona y, de este modo, expandir la influencia japonesa y, al mismo tiempo, estimular el crecimiento económico. El cambio en la política comercial de Japón ha generado diversas discusiones, mayormente por el cambio sustancial de un modelo proteccionista a uno que defiende el libre mercado y promueve el multilateralismo.

Si bien el CPTPP es la apuesta más grande, Japón parece estar dispuesto a participar en otras iniciativas multilaterales económicas a fin de contener, al menos a nivel regional, a la República Popular de China y, de esta manera, mantener el orden económico actual. Dicho orden fue promovido en gran parte por Estados Unidos y la Organización Mundial del Comercio.

Preservar las reglas del juego a su favor y contrarrestar los efectos del contexto actual, en el que existe un repliegue hacia el proteccionismo, resulta de vital importancia para Japón. El país está defendiendo su rol en la política internacional haciendo frente a las dos economías más grandes del mundo (Estados Unidos y la República Popular de China), las cuales tienen diferencias sustanciales en sus estrategias globales. Por ello, no es de extrañar que Japón continuase con la estrategia del TPP (ahora CPTPP) para concretar su objetivo de lograr un balance en la región donde, primero, se contenga el auge de la República Popular de China y, después, se tenga el apoyo de Estados Unidos para promover el desarrollo regional. Al respecto es necesario reflexionar si le será posible a Japón mantener el rol de líder eficaz en las siguientes décadas.

Si bien Japón ha tenido éxito en promover un acuerdo de tal magnitud como lo es el CPTPP, su papel regional no está del todo determinado. Es necesario que el país asiático continúe trabajando en posicionarse como líder al interior de la región, pues otros países como la República de Corea y la República Popular de China están buscando, de igual manera, mantener y expandir su influencia. Actualmente, Japón trabaja en el desarrollo de un acuerdo de libre comercio con la República Popular de China y la República de Corea (CJK-FTA por sus siglas en inglés). Sin embargo, las negociaciones se encuentran estancadas debido a la poca convergencia de intereses entre las tres naciones y la reciente contienda comercial entre los gobiernos de Tokio y Seúl. El CJK-FTA ofrecerá una oportunidad más para Japón, pues mediante la consumación de este acuerdo podría demostrar sus habilidades como líder y promotor del libre mercado y de los mecanismos multilaterales. En futuros debates, será necesario evaluar el avance del caso japonés en la región de Asia-Pacífico, ya que parece ser que esta vez no quiere volver a perder su protagonismo en la escena global y, mucho menos, el estatus del que goza, producto del orden económico actual.

Referencias

- Abe, Shinzo. *Press Conference by Prime Minister Shinzo Abe (Speeches and Statements by Prime Minister)*. Visitado 28 de junio de 2019. https://japan.kantei.go.jp/96_abe/statement/201303/15kaiken_e.html.
- Davis, Christina L. «Japan: Interest Group Politics, Foreign Policy Linkages, and TPP». En *Megaregulation Contested: Global Economic Ordering After TPP*, editado por Benedict Kingsbury, David M. Malone, Paul Mertenskötter, Richard B. Stewart, Thomas Streinz y Atsushi Sunami, 573-591. Oxford University Press, junio de 2019. doi:10.1093/oso/9780198825296.001.0001.
- Deng, Yong. «Japan in APEC: The Problematic Leadership Role». *Asian Survey* 37, número 4 (abril de 1997): 353-367. doi:10.1525/as.1997.37.4.01p0238t.
- Fukue, Natsuko. «Japan will join TPP dialogue, Noda decides». *The Japan Times*, 12 de noviembre de 2011. <https://www.japantimes.co.jp/news/2011/11/12/national/japan-will-join-tpp-dialogue-noda-decides/#.XR6cCZNKjJA>.
- Información sobre Comercio Exterior, Sistema de. *Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP) - Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam*. Visitado 13 de julio de 2019. http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP.
- Kaneko, Kaori, y Yoshifumi Takemoto. *Japan ratifies TPP trade pact to fly the flag for free trade*, 8 de diciembre de 2016. <https://www.reuters.com/article/us-japan-tpp/japan-ratifies-tpp-trade-pact-to-fly-the-flag-for-free-trade-idUSKBN13YOCU>.
- Khamchoo, Chaiwat. «Japans Role in Southeast Asian Security: "Plus ca Change ..."» *Pacific Affairs* 64, número 1 (Primavera 1991): 7. doi:10.2307/2760360.

- Lee, John. «China's ASEAN Invasion». *The National Interest*, número 89 (junio de 2007): 40-46. ISSN: 08849382, 19381573. <http://www.jstor.org/stable/42896029>.
- Lee, Yong Wook. «Regional Financial Solidarity without the United States: Contested Neoliberalism in East Asia». *EAI Asia Security Initiative*, número 1 (septiembre de 2009): 1-32. <https://www.files.ethz.ch/isn/137903/2009111313433753.pdf>.
- McBride, James, y Andrew Chatzky. «What Is the Trans-Pacific Partnership (TPP)?» *Council on Foreign Relations*, 4 de enero de 2019. <https://www.cfr.org/background/what-trans-pacific-partnership-tpp>.
- Monzón Barata, Pedro. «Apuntes sobre la política de pivot de Estados Unidos en Asia Pacífico y la normalización de Japón». *Revista de Estudios Estratégicos*, número 4 (junio de 2017): 13-40. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cipi/20180131040947/apuntes.pdf>.
- Morales, Roberto. *El CPTPP entrará en vigor el 30 de diciembre*, 31 de octubre de 2018. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/El-CPTPP-entrara-en-vigor-el-30-de-diciembre-20181030-0152.html>.
- Pempel, T.J. «Japan in the driver's seat? Reshaping the regional trade order without the United States». *Joint U.S.- Korea Academic Studies*, número 29 (julio de 2018): 208-221. http://www.keia.org/sites/default/files/publications/jukas_3.2_japan_in_the_drivers_seat.pdf.
- Ramírez Bonilla, Juan José. «La competencia Estados Unidos-China : el Trans-pacific Partnership Agreement vs. el Acuerdo de Libre Comercio China-Corea-Japón». En *China y su entorno geopolítico. Políticas e Instituciones de la integración regional*, editado por Juan José Ramírez Bonilla y Francisco Javier Haro Navejas, 33-72. El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2014.

Sanchez, Yanaisy. «La salida de los Estados Unidos del TPP: Reacciones y posibles escenarios». *Revista Cubana de Economía Internacional*, número 1 (2017): 78-89. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/ciei-uh/20170531125614/Lasalidadestado-sunidosdeltppreaccionesyposiblesescenarios.pdf>.

Sudo, Sueo. «Japan-ASEAN Relations: New Dimensions in Japanese Foreign Policy». *Asian Survey* 28, número 5 (mayo de 1988): 509-525. doi:10.1525/as.1988.28.5.01p0162r.

Taylor, Adam. «A timeline of Trump's complicated relationship with the TPP». *The Washington Post*, 13 de abril de 2018. https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/04/13/a-timeline-of-trumps-complicated-relationship-with-the-tpp/?utm_term=.8d03d55da4a5&noredirect=on.