

Especialización regional de la actividad económica en México: Un enfoque de coeficientes de localización

Regional specialization of the economic activity in Mexico: A Location Quotients approach

Abstract

Regional specialization is a recurrent topic within regional development. Although there are different streams of thought that debate its viability, benefits, and impairments, it deserves to be measured and studied to elaborate better diagnostics of the economic joint of a region and promote a more sustained decision-making. In this research, Location Quotients (LQ) from the economic activities that concentrate the highest number of jobs (employed population) from each federal entity (state) of Mexico are computed based on information from the economic census from the years 2003, 2008, 2013, and 2018. In that sense, a clear and measurable reference of the specialization from each entity, on a particular economic activity is achieved. Results show retail and manufactures (mainly among the states of the northern border of the country) as the economic activities in which federal entities specialize the most in Mexico.

Resumen

La especialización de las zonas geográficas en torno a alguna actividad económica es uno de los temas recurrentes dentro del estudio del desarrollo regional. Si bien existen corrientes que aún debaten su viabilidad, los beneficios y menoscabos, se trata de un fenómeno que debe ser medido y estudiado para elaborar diagnósticos más robustos de la coyuntura económica de una región y promover una toma de decisiones mejor sustentada. En esta investigación, se calculan los Coeficientes de Localización (LQ) de las actividades económicas que concentran el mayor número de empleos (Población Ocupada) por cada entidad federativa de acuerdo con información de los censos económicos de 2003, 2008, 2013 y 2018. Con ello, se obtiene una referencia clara y medible de la especialización que cada estado tiene en torno a alguna actividad económica. Los resultados muestran que el comercio al por menor y las industrias manufactureras (principalmente en los estados de la frontera norte del país) como las actividades económicas en las que más se especializan las entidades federativas de México.

Introducción

La especialización por parte de las entidades federativas en torno al desempeño de alguna determinada actividad económica es un tema recurrente en el análisis de economía espacial y desarrollo regional. Se entiende por especialización el grado en que una región se dedica a cierta actividad económica (o conjunto de actividades). Una descripción más precisa del concepto es dada por Ceapraz (2008): “La especialización regional se define como la distribución del peso de un sector (industria) i dentro del total de la actividad económica de una unidad espacial en específico (región, distrito, etc.) j . Una región j se considera especializada en una industria específica i si dicha industria tiene un alto peso dentro del empleo total dentro de esa región j . ” (p. 80).

Cabe resaltar que, dentro del análisis económico, aún se debate sobre la relevancia, las bondades y las implicaciones que tienen tanto la especialización, como su contraparte, la diversificación, para el desarrollo regional. Por ejemplo, Kemeny y Storper (2014) refieren que “El nivel de ingreso regional está fuertemente influenciado por la especialización debido a que los términos de intercambio externo¹ de una economía están dados por su sector intercambiable. (· · ·) Un patrón de especialización favorable es claramente benéfico para la economía de una región.” (traducción).

Si bien trasciende el propósito de esta investigación el determinar los beneficios y desventajas que tiene la especialización económica para el desarrollo regional, se reconoce la gran importancia que tiene el conocimiento y medición del grado de especialización regional como información valiosa para el diagnóstico de la coyuntura económica. Por ese motivo, el objetivo principal que la presente investigación persigue es sentar un precedente medible y claro respecto a la actividad económica en la que cada entidad federativa de México se especializa.

1. Los autores consideran “términos de intercambio” a los precios relativos de la producción de una región en comparación con los precios de los bienes y servicios que importan. Si la producción goza de ratios crecientes en sus precios con relación a los de lo que importan, se consideraría que los términos de intercambio están mejorando. (Kemeny y Storper 2014)

Ahora bien, el instrumento metodológico para alcanzar dicho objetivo es utilizar el análisis basado en Coeficientes de Localización (LQ). Se trata de un ratio de ratios (ver Miller, Gibson y Wright, 1991), es decir, es un coeficiente en el que el numerador corresponde al ratio del peso de una actividad económica entre el peso total de toda la actividad económica para una región o unidad geográfica, y el denominador corresponde al ratio del peso total de esa misma actividad económica, entre la actividad económica total de una unidad espacial mayor (generalmente, un país).

Además, los LQ tienen otra vertiente de interpretación, pues además de servir para conocer la actividad económica en que una unidad geográfica se concentra, un alto LQ indicaría un mayor potencial de exportación² de los productos que dicha actividad económica genera (ver Minudri, 2020). Podría pensarse entonces que aquellas actividades económicas con un LQ más alto son aquellas que exportan un mayor número de bienes y servicios.

Como se refiere por el Bureau of Economic Analysis de los Estados Unidos de América, un LQ se calcula como la participación de una industria sobre el total regional de alguna variable económica (usualmente el nivel de empleo, los ingresos, el Producto Interno Bruto, etc.) dividido entre la participación de dicha industria sobre el total nacional considerando la misma variable económica (traducción de Bureau of Economic Analysis, 2018).

La variable que se emplea con mayor frecuencia dentro de este tipo de análisis es el nivel de empleo (en términos de ocupación o puestos laborales). Esto debido a que el nivel de empleo refleja la materialización del trabajo, es decir, el esfuerzo que los individuos de una región dedican a la realización de una actividad económica. A decir, entre más personas se encuentran empleadas dentro de un sector económico o industria, podría esperarse que la producción total resultante de su trabajo crezca también.

2. Por exportación entendemos la comercialización del excedente de producto de una unidad geográfica con otra. Es decir, esto puede ocurrir entre unidades geográficas de un mismo nivel (dos entidades federativas de México, por ejemplo) o, por ejemplo, hacia otro país.

En ese sentido, para el presente análisis se partirá de dicho supuesto, y se considera entonces a la Población Ocupada Total para cada año censal que se analiza como la variable que determinará los LQ, y por ende el grado de especialización.

Metodología

A continuación, se muestra de manera más detallada el proceso de cómputo que se siguió para obtener los valores correspondientes a los LQ.

$$LQ_i = \frac{\frac{L_i}{LL_i}}{\frac{L}{LL}}$$

Donde:

LQ_i : Coeficiente de localización para actividad económica de la entidad i .

L_i : Población Ocupada para una Actividad Económica de la entidad federativa i

LL_i : Población Ocupada Total de la entidad federativa i

L : Población Ocupada para una Actividad Económica a nivel nacional

LL : Población Ocupada Total a nivel nacional

Los datos que se emplean provienen del Sistema Automatizado de Información Censal del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (ver INEGI, 2021), y corresponden a la información de los censos económicos de 4 momentos: 2003, 2008, 2013 y 2018.

Para hallar la actividad económica en que se especializa cada entidad federativa durante cada año censal, se realizó el cálculo de 2384³ ratios de ocupación industrial a nivel entidad federativa ($\frac{L_i}{LL_i}$); cada uno correspondiente a la proporción de la ocupación (empleos) de cada actividad industrial por cada entidad federativa con respecto a la ocupación total del estado. Se hallaron los valores máximos de cada ratio para cada entidad federativa, en cada uno de los momentos estudiados (censos de 2003, 2008, 2013 y 2018). Estos ratios máximos indican que la actividad económica a la que pertenecen es aquella que, en proporción, capta el mayor volumen de ocupación por cada entidad federativa, en otras palabras, la actividad

3. Se consideran en el análisis las 19 categorías principales de actividades económicas incluidas en los censos económicos de INEGI, para cada una de las 32 entidades federativas, dentro de 4 momentos (años censales). Los datos de algunas actividades económicas en algunas entidades federativas no están disponibles debido a que, o bien no se lleva a cabo la actividad en esa entidad, o bien se omiten dentro del SAIC en cumplimiento del principio de confidencialidad del INEGI.

económica en la que cada entidad está más especializada.

Dichas ratios máximos son contrastados (divididos) conforme a su ratio análogo a nivel nacional ($\frac{L}{LL}$), con lo cual se obtiene el LQ, que tiene la siguiente interpretación: si $LQ = 1$, significa que el grado de especialización de la entidad federativa en dicha actividad económica es igual al nivel nacional. Cada décima (.01) por encima de 1 indicaría un nivel unitario (1%) de mayor especialización en la actividad económica con respecto al nivel nacional (traducción de EMSI, consultado en 2021).

Resultados

A continuación, se muestran los gráficos resultantes para cada uno de los años censales (figuras 1, 2, 3 y 4).



Figura 1: Mapa de especialización en 2003.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI (2021)

Para dar una interpretación apropiada de los resultados, se detallan los rubros referentes actividades económicas, de acuerdo con las definiciones del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (ver INEGI, 2008).



Figura 2: Mapa de especialización en 2008.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI (2021)



Figura 3: Mapa de especialización en 2013.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI (2021)

- 31-33 Industrias manufactureras: “Unidades económicas dedicadas principalmente a la transformación mecánica, física o química de materiales o sustancias con el fin de obtener productos nuevos; (· · ·).”
- 46 Comercio al por menor: “Unidades económicas dedicadas principalmente a la compra-venta (sin transformación) de bienes para el uso personal o para el hogar para ser vendidos a personas y hogares, aunque en algunas ocasiones esos productos también se comercializan a negocios, como el comercio de gasolina o de automóviles.
- 56 Servicios de apoyo a los negocios y manejos de residuos, y servicios de rehabilitación: “las unidades económicas de este sector son parte integral de las actividades de las unidades económicas que se encuentran en todos los sectores de la economía, como: administración de negocios, contratación y colocación de personal, preparación de documentos, fotocopiado, fax, acceso a computadoras y afines, recepción de llamadas telefónicas, cobranza, organización de viajes, vigilancia y seguridad, limpieza de



Figura 4: Mapa de especialización en 2018.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI (2021)

inmuebles, y empaçado y etiquetado de bienes propiedad de terceros.”

- 72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas “comprende unidades económicas dedicadas principalmente a proporcionar servicios de alojamiento temporal en hoteles, moteles, hoteles (...) y similares. A la preparación de alimentos y bebidas para consumo inmediato y servicio de bebidas alcohólicas para consumo inmediato (...).”

De las figuras 1, 2, 3 y 4 resalta inmediatamente que, de forma común para todos los años, los estados de la frontera norte del país y cercanos a Estados Unidos (Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Durango y San Luis) se han encontrado mayormente especializados en la industria manufacturera, mientras que entidades no fronterizas ni cercanas a Estados Unidos (centro y sur) se especializan en el comercio al por menor. Durante 2018 llaman la atención entidades como Quintana Roo y Baja California Sur, cuya especialización se focaliza en torno a los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, lo cual corresponde con los altos niveles de turismo que estos estados captan⁴ cada año. Finalmente, la Ciudad de México (antes Distrito Federal) desde el 2008 transitó de ser una entidad mayormente especializada en el comercio al por menor a los servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remodelación.

4. La Riviera Maya (Quintana Roo), Cancún (Quintana Roo) y Los Cabos (Baja California Sur) ocuparon la 1ra, 2da y 4ta posición, respectivamente, de destinos más visitados en México durante 2019. (SECTUR 2019)

El hecho de que los estados de la frontera norte del país presenten una mayor especialización en las industrias manufactureras dada la información censal de entre 2003 y 2018 coincide con lo anteriormente señalado por autores como Sánchez-Juárez y Campos-Benítez (2010), Arévalo (2016) y Esquivel (2000), y que se detalla a continuación.

Se encuentra coincidencia con lo planteado en Sánchez-Juárez y Campos-Benítez (2010): las entidades de la frontera norte de México se han caracterizado por su dinamismo y rápido crecimiento, especialmente con el cambio de modelo económico en los 90, orientado a los mercados externos, con lo que la región ha acumulado un gran potencial de exportación manufacturera.

Es un hecho que se ha promovido la manufactura en México, sin embargo, esto no ha ocurrido de manera homogénea, pues son los estados de la frontera norte del país los que más se han beneficiado. Arévalo (2016), señala que “El neoliberalismo, que ha favorecido e impulsado en el país una gran capacidad exportadora de manufacturas, no ha sido eficaz para alcanzar un proceso de expansión industrial en el todo el país, en efecto, México no ha sido preparado para producir bienes de capital, la formación bruta de capital fijo prácticamente ha permanecido estancada”.

Asimismo, llama la atención que la diferencia entre la vocación manufacturera versus la de comercio al por menor esté delimitada a nivel geográfico. Las figuras 1 a 4 corroboran lo planteado por Esquivel (2000), quien sugiere durante los primeros años de consolidación del modelo económico neoliberal, anclado por la entrada en vigor del TLC⁵, la existencia de una relación entre las características geográficas de los estados del país y el desarrollo económico regional heterogéneo que han experimentado. Dada la cercanía geográfica de los estados del norte de México con Estados Unidos, estos han recibido mayores oportunidades que el resto del país para desarrollar su actividad industrial y manufacturera, al adherirse a la cadena de valor de industrias estadounidenses y asumir el rol de exportadores de productos hacia

5. 1 de enero de 1994.

dicho país.

La cercanía geográfica con Estados Unidos promovió especialmente la consolidación de estados más cercanos a la frontera norte del país como entidades especializadas en las manufacturas lo cual se explicaría en términos logísticos debido a que facilita la aparición de economías de aglomeración. Asimismo, en dicha investigación, Esquivel (2000) anticipaba que la variable de urbanización (podría ser) un posible factor explicativo del ingreso en México. Los resultados de su investigación confirman la existencia de un posible efecto de aglomeración en entidades fronterizas. Y, dada la información de 4 años censales posteriores descrita en esta investigación, dicha hipótesis se ha visto reforzada, como se puede apreciar, en el mayor grado de especialización de la industria manufacturera en estados de la frontera norte, como Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas.

Por ello, no solo el que gran parte de las entidades del norte del país se encuentren especializadas en las industrias manufactureras se explicaría por los factores geográficos, sino por los procesos de mayor acumulación de ingreso que han ocurrido en tales entidades. Se podría especular que ambos factores, por el lado contrario, han propiciado la especialización en entidades no fronterizas (centro y sur del país) en torno a una actividad económica con una vocación mayormente de acción interna – el comercio al por menor – y de un bajo potencial de exportación.

El rezago en materia de infraestructura para el transporte y logística también podría explicar por qué algunas entidades del país (particularmente aquellas con menores niveles de desarrollo) se especializan en el comercio al por menor y no en la industria manufacturera. Krugman (1991) refiere que la ausencia de medios o vías de transporte y comunicación en alguna zona desincentiva a las industrias y empresas para localizarse ahí, debido a que esto incrementa sus costos operativos y de transporte, y por ende optan por situarse en regiones con mejor infraestructura. Más arriba se introdujo el concepto de “potencial de exportación”, que refería que una actividad económica o industrial en particular con mayor LQ

tendería a generar más bienes y servicios para la exportación. El comercio al por menor es una actividad económica que consiste en la compraventa de bienes y servicios (sin transformación), por lo cual, al no generar bienes y servicios en estricto sentido, sería una excepción para la interpretación del potencial de exportación mayor dado un LQ alto.

En este caso, como no se exportan más bienes el LQ elevado en algunas entidades del país para el comercio al por menor sería más bien un indicador de que, en primer lugar, son economías cuya especialización consiste en el comercio local, y por ende, no producen tantos bienes y servicios para la exportación como los estados especializados en manufacturas; en segundo, también indica que la mayor proporción de empleos (ratio $\frac{L_i}{LL_i}$) o personal ocupado en esas regiones se dedica a la compra-venta de bienes y servicios, no a la producción o transformación de los mismos.

Esto también se comenta en lo investigado por Esquivel (2000). Al respecto, también agrega que “Las regiones Capital y Norte han sido históricamente las zonas con un mayor ingreso per capita promedio, mientras que las regiones Centro y Sur han sido las más pobres a lo largo de todo el periodo de estudio (1940-1995)” (se sugiere la revisión de la regionalización planteada en Esquivel, 2000). A continuación, se presentan las figuras 5, 6, 7 y 8 donde se detalla más el grado de especialización a través de los LQ de cada estado.

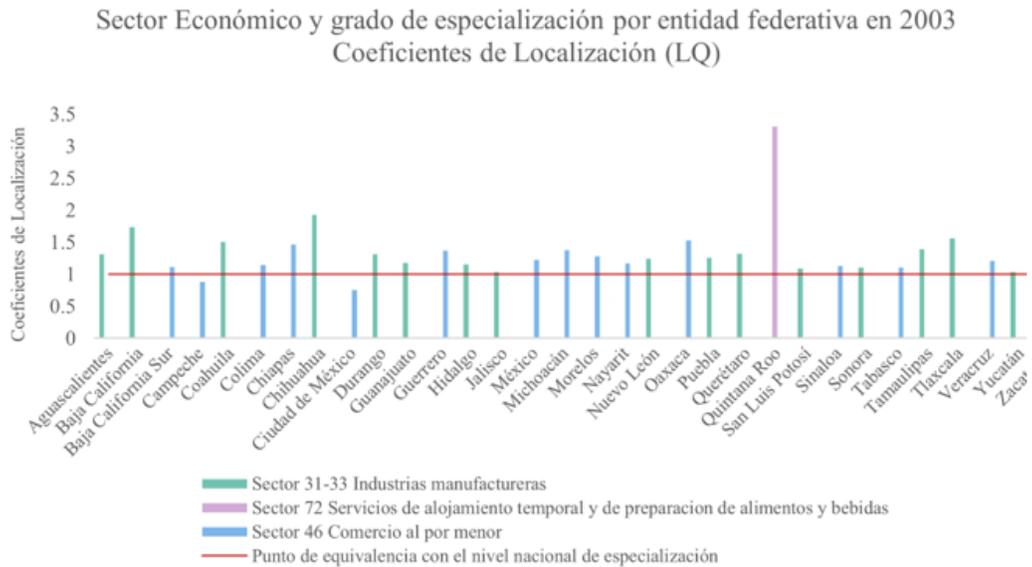


Figura 5: LQs para 2003

Fuente: Elaboración propia con datos de SAIC (INEGI, 2021)

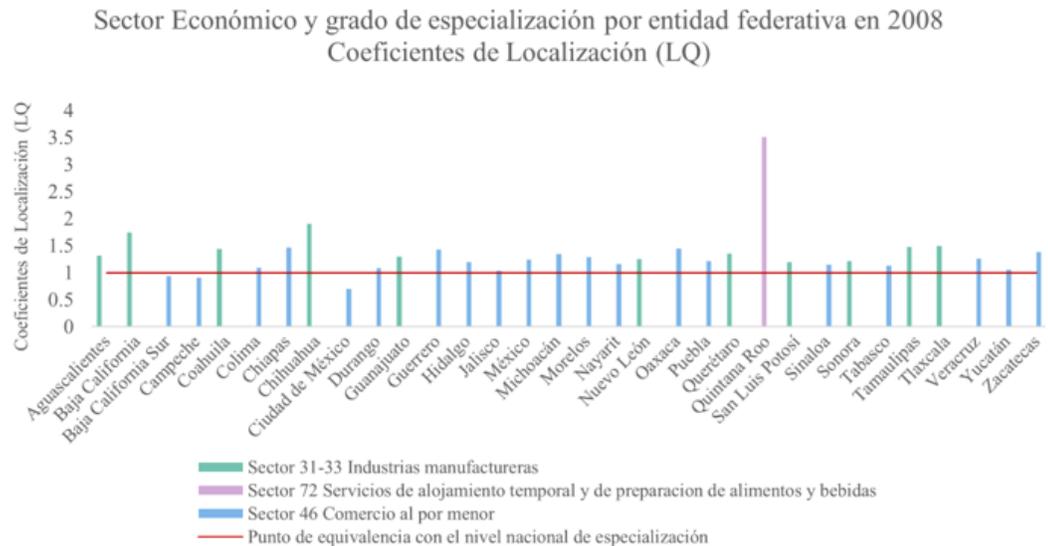


Figura 6: LQs para 2008

Fuente: Elaboración propia con datos de SAIC (INEGI, 2021)

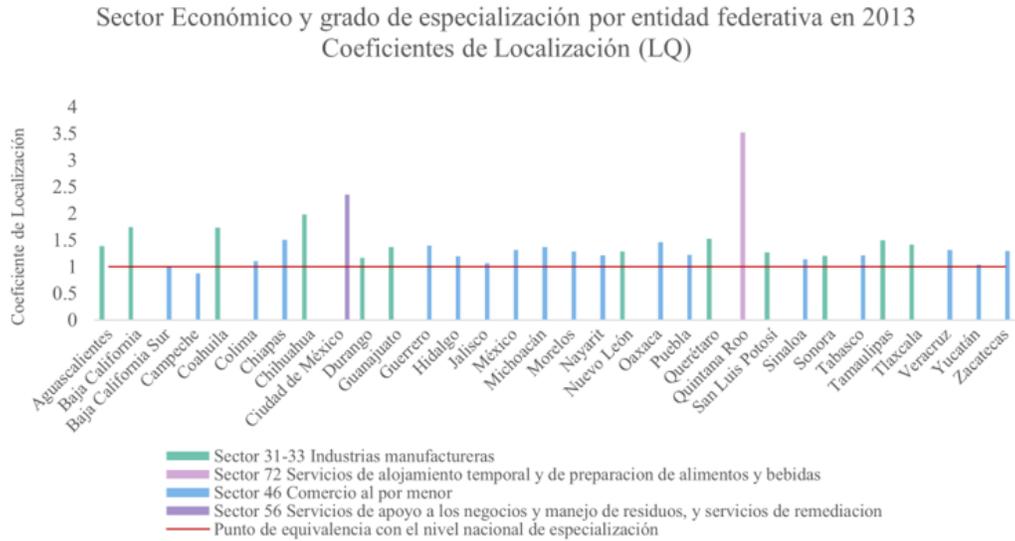


Figura 7: LQs para 2013

Fuente: Elaboración propia con datos de SAIC (INEGI, 2021)

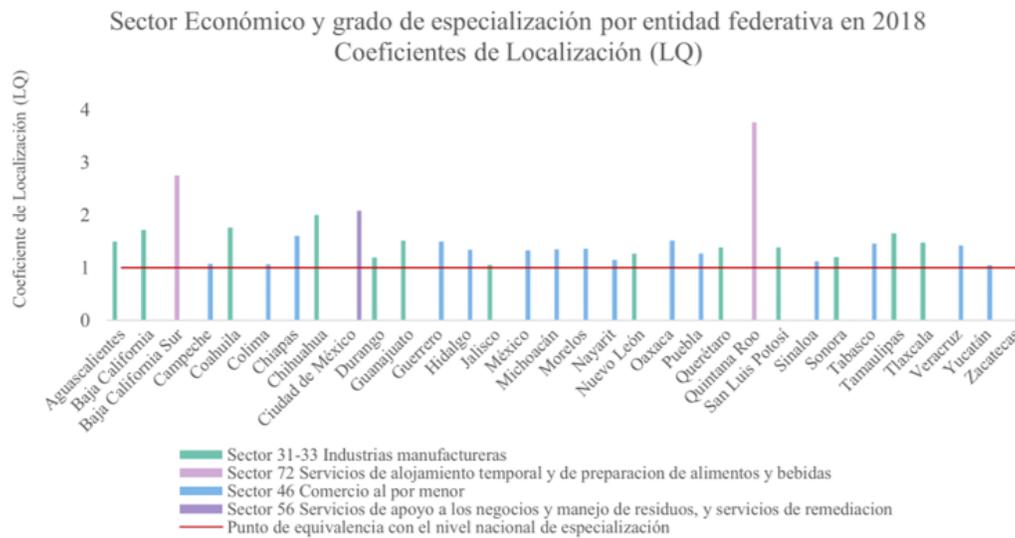


Figura 8: LQs para 2018

Fuente: Elaboración propia con datos de SAIC (INEGI, 2021)

La información censal más reciente (correspondiente al año 2018) indica que de las 32

entidades federativas de México:

- 13 se especializan en el sector 31-33 Industrias Manufactureras. (Dicho sector representa la mayor proporción de ocupación, sobre la ocupación total del estado).

- 16 se especializan en el sector 46 Comercio al por menor. (Dicho sector representa la mayor proporción de ocupación, sobre la ocupación total del estado).

- 2 se especializan en el sector 72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas. (Dicho sector representa la mayor proporción de ocupación, sobre la ocupación total del estado).

- La Ciudad de México se especializa en el sector 56 Servicios de apoyo a los negocios y de manejo de residuos, y servicios de remodelación.

Asimismo, para destacar lo anteriormente señalado con respecto a un potencial de exportación desde los estados de la región norte del país, dado su alto grado de especialización en la industria manufacturera, se muestra a continuación (figura 9) un mapa correspondiente al año 2018 sobre el valor de las exportaciones (mdd) por estado.

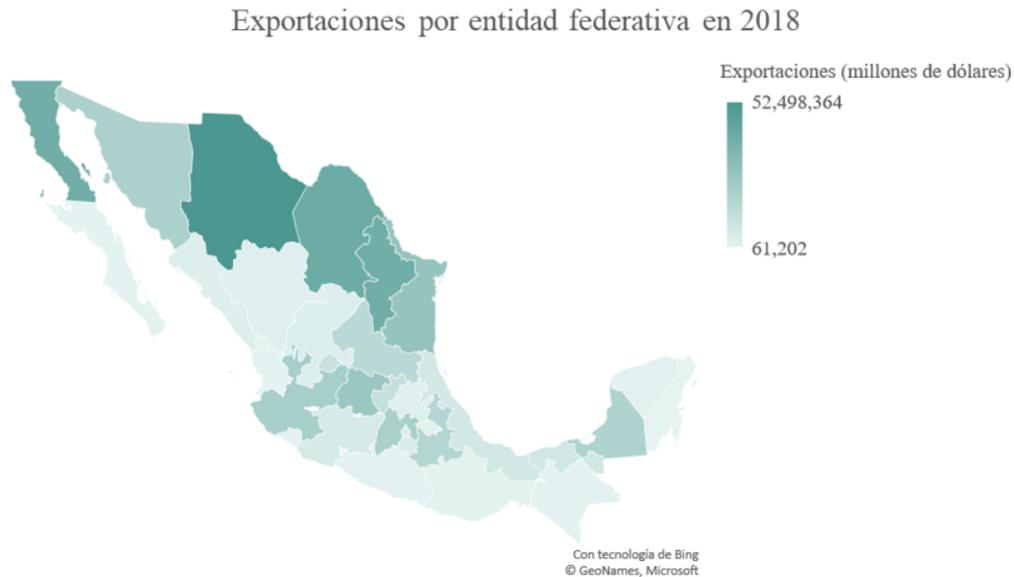


Figura 9: Exportaciones por entidad federativa en 2018 (millones de dólares)
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. (INEGI 2021)

Los más altos volúmenes de exportación se encuentran concentrados especialmente en torno los estados de la frontera norte del país. Dicha visualización se corresponde con la premisa relativa a un mayor potencial de exportación, dados los niveles altos en los LQ de la industria manufacturera en estas entidades federativas. La entrada en vigor y evolución del TLCAN permitió, asimismo, la consolidación de estos estados como los mayores exportadores del país.

“En efecto, el TLCAN benefició de manera desproporcionada a la región norte del país, que contaba no solo con la cercanía geográfica al mercado estadounidense, sino que también disponía de la infraestructura apropiada para gozar de la mayor inversión extranjera directa que llegó al país en búsqueda de un acceso preferencial al mercado estadounidense.” (ver Esquivel, 2014).

Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos para los LQ, se observa que, para el período de 2003 a 2018 (con información censal de los años 2003, 2008, 2013 y 2018), entidades de la frontera norte del país han mostrado un alto grado de especialización en torno a la industria manufacturera, mientras que la actividad económica más predominante entre otras entidades del país es el comercio al por menor.

La especialización de la región norte en torno a la industria manufacturera podría estar explicada mayormente por la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que, aunado al modelo económico neoliberal en México, privilegió las economías de aglomeración manufacturera en la zona y motorizó su crecimiento (ver Arévalo, 2016 y ver Esquivel, 2000).

Los altos LQ de la región norte podrían referir que estas zonas cuentan con un considerable potencial de exportación de los bienes y servicios que se producen por la industria manufacturera con dirección ya sea a otros estados de la República, o bien a otros países – Especialmente Estados Unidos⁶ –.

Además, dicha diferencia geográfica tan claramente marcada podría corresponder a condiciones de desigualdad en el acceso a oportunidades de desarrollo entre entidades de la frontera norte y el resto del país; condiciones como mayores niveles de urbanización, ingresos históricamente más elevados, su mayor proximidad con Estados Unidos y, principalmente, un acceso desigual a oportunidades de desarrollo facilitado por el Tratado de Libre Comercio.

Los retos sentados por esta desigualdad en el acceso al desarrollo económico se materializan precisamente en dichas especializaciones en distintas áreas económicas; mientras que

6. Por ejemplo, Estados Unidos fue el principal destino de las exportaciones mexicanas durante 2019, con un 77.85 % de ellas. (Mendoza, 2020)

estados fronterizos cuentan con un mayor potencial de exportación, gran parte del país permanece con una población ocupada en el comercio al por menor, lo cual conduce a que en su mayoría dichas economías funcionen de manera más hermética, a partir de la comercialización – compra y venta – de bienes finales, sin transformación o producción, y por ende con menores interacciones comerciales con otros estados y países.

Baja California (en 2018) y Quintana Roo (2003 a 2018) fueron las entidades con especialización en el sector de alojamiento temporal, con lo cual se corrobora su importancia dentro del sector turístico de México, siendo los principales destinos a los que se viaja dentro del país, y por ende la principal fuente de empleo para los habitantes de dichos estados.

Por último, no deja de resultar notable el hecho de que es más contrastante aún es el caso de desigualdad entre la Ciudad de México con respecto al resto de la república, que cuenta con mucho mayores niveles de urbanización, lo cual, naturalmente, demanda de otro tipo de especialización económica – el sector 56, de apoyo a los negocios y manejo de residuos y servicios de remodelación – que permita sostener su desarrollo. Todo lo anterior, podría considerarse también un indicador del proceso de acumulación de ingresos en torno a la capital del país.

La presente investigación reafirma la heterogeneidad que existe entre las entidades federativas fronterizas y cercanas a Estados Unidos contra otras entidades del país, señalando la especialización que las primeras tienen en torno a las manufacturas, y del comercio al por menor para las segundas. Una línea de investigación relevante que emerge de este hecho podría ser un diagnóstico más detenido respecto a la relación causal entre la especialización de las manufacturas y el crecimiento económico más dinámico de la región norte del país, de forma coincidente con los planteamientos del economista Nicolas Kaldor (1967) en sus leyes del crecimiento.

Referencias

- [1] Arévalo, Ana Luisa González. «Situación actual de la manufactura mexicana.» 21° Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México. Mérida, Yucatán: AMECIDER - ITM, 2016.
- [2] Bureau of Economic Analysis. Bureau of Economic Analysis - U.S. Department of Commerce. 4 de Abril de 2018. <https://www.bea.gov/help/faq/478>.
- [3] Ceapraz, Ion Lucian. «The concepts of specialisation and spatial concentration and the process of economic integration: Teoretical relevance and statistical measures, the case of Romania's regions.» Romanian Journal of Regional Science, 2008: 69-93.
- [4] EMSI. Economic Modelling Specialists Inc. Resource Library. consultado en 2021. https://www.economicmodeling.com/wp-content/uploads/2007/10/emsi_understandinglq.pdf.
- [5] Esquivel, Gerardo. «El TLCAN: A 20 años de claroscuros.» Instituto Tecnológico Autónomo de México - Foreign Affairs Latinoamérica, 2014.
- [6] Esquivel, Gerardo. «Geografía y desarrollo económico en México.» Banco Interamericano de Desarrollo - Red de Centros de Investigación, 2000.
- [7] INEGI. «Clasificación para actividades económicas.» 2008.
- [8] —. INEGI - Comercio exterior. 2021. <https://www.inegi.org.mx/temas/exportacionesef/Tabulados>.
- [9] —. Sistema Automatizado de Información Censal (SAIC). Abril de 2021. <https://www.inegi.org.mx/app/saic/>.
- [10] Kaldor, Nicholas. «Strategic Factors in Economic Development.» Economic Development and Cultural Change vol. 17, No. 2, 1967.
- [11] Kemeny, Thomas, y Michael Storper. «Is specialization good for regional economic development?» Regional Studies, 2014.

- [12] Krugman, Paul. Geography and trade. MIT Press, 1991.
- [13] Mendoza, J. Statista . 30 de Noviembre de 2020.
<https://es.statista.com/estadisticas/616038/participacion-porcentual-de-las-exportaciones-de-mercancias-por-paises-en-mexico/>
- [14] Miller, Mark M., Lay, J. Gibson, y N. Gene Wright. «Location Quotient: A basic tool for economic development analysis.» Economic Development Review, 1991: 65.
- [15] Minudri, Isabela. Understanding Location Quotient. 3 de Febrero de 2020.
<https://www.economicmodeling.com/2020/02/03/understanding-location-quotient-2/>.
- [16] Sánchez-Juárez, Isaac Leobardo, y Edgar Campos-Benítez. «Industria manufacturera y crecimiento económico en el norte de México.» Región y Sociedad, 2010: 45-89.
- [17] SECTUR. DATATUR. 2019. http://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20Publicaciones/2019-MES_12_Publico.pdf.